

Экономика программной инженерии

Клименков С.В.
2018-2019 уч. год
v.1.14 от 25.02.2021

Литература

- Липаев В.В. Экономика производства программных продуктов. Издание второе - М.: СИНТЕГ, 2011. - 358 с.
- Брукс Ф. Мифический человеко-месяц или как создаются программные системы: Пер. с англ. – СПб.: Символ-Плюс, 2006
- Борисова Л.Г. «Организационный дизайн и современные концепции управления»
- Боэм Б. Инженерное проектирование программного обеспечения: Пер. с англ. – М.: Мир, 1985
- Boehm B.W. et al. Software cost estimation with COCOMO II. Prentice Hall PTR. New Jersey. 2000.
- С. Архипенков. Лекции по управлению программными проектами http://citforum.ru/SE/project/arkhipenkov_lectures/

1

Современный ИТ бизнес в России
по разработке ПО

Типы компаний связанных с разработкой ПО в РФ

- RND центры крупных вендоров.
- Стартапы и небольшие частные компании
- Software подразделения системных интеграторов
- Оборонные заводы и институты связанные с оборонкой
- Компании, предоставляющие Web-услуги
- Бизнес-ПО, ориентированное на управление и учет; автоматизация банков
- «Железячники»

Achtung! ИМНО

Research & Development центры

- В СПБ Oracle, EMC, Intel, AMD, Veam
- 100-500 разработчиков
- Множество проектных команд
- Западная «бюрократия» с характерным способом ведения бизнеса
- Возможность участвовать в разработке мейнстрим технологий
- Высокие зарплаты
- Отсутствие карьерного роста по вертикали
- Возможен «диагональный» рост



Стартапы и небольшие частные компании

- Появляются и прогорают
- 3-5 человек
- Базируются на оригинальной «идее»
- Почти семья → «Санта-Барбара», «Друзья»
- Возможность резкого роста, если идея сработает (маловероятно)
- Карьерный рост вместе с компанией
- Зарплата нестабильна

Подразделения системных интеграторов

- Достаточно крупные и обслуживают существующих клиентов
- 3-100 (до 1000) сотрудников
- Условно-стабильные ЗП, зависящие от общего положения компании, политики.
- Крайности от «Раздолбайство» до «Формализм»

Оборонные заводы и институты связанные с оборонкой

- Крупные, неповоротливые, зависящие от государства (госзаказ)
- Относительно невысокая ЗП
- Советская (СССР) «бюрократия» с характерным подходом к работе
- Возможность интересной работы
 - «Но все ж мы делаем ракеты!» (С) Визбор.
- Вертикальный карьерный рост

Компании, предоставляющие Web-услуги

- Развитие стартапа, который «вдруг» стал приносить стабильный доход
- Средний размер
- Разная прикладная область (м. б. интересно, а может и нет)
- Достойные ЗП
- Современные технологии
- Неопределенный рост



Бизнес-ПО, автоматизация банков

ИТМО ВТ

- 1С, ОЕBS, SAP
- «Мрак и Копоть» (С) — сложная предметная область и бизнес-процессы
- Стабильная работа «навсегда»
- Большое количество сотрудников
- Очень маленькие и очень большие заработные платы
- Необходимо быть не только программистом но и бухгалтером, психологом,

Промышленная автоматизация

- Работа на крупные компании РЖД, Газпром...
- Размер компаний от небольших до средних
- Куча работы с железом, микроконтроллерами, паяльными станциями
- Необходимы инвестиции: закупка дорогого оборудования и ПО
- Интересная работа для «гиков»
- Карьерный рост не определен

Экономические особенности разработки «чистого» ПО

- Нет больших закупок расходных материалов (бумага не в счет)
- Относительно невысокие вложения в оборудование? (зависит от...)
- Расходы на аренду помещения
- Расходы на зарплату
- Тщательный подбор кадров
 - Производительность/сотрудник отличается на порядки
 - программисты — люди со странностями ;)
- Сложно нормировать рабочий день

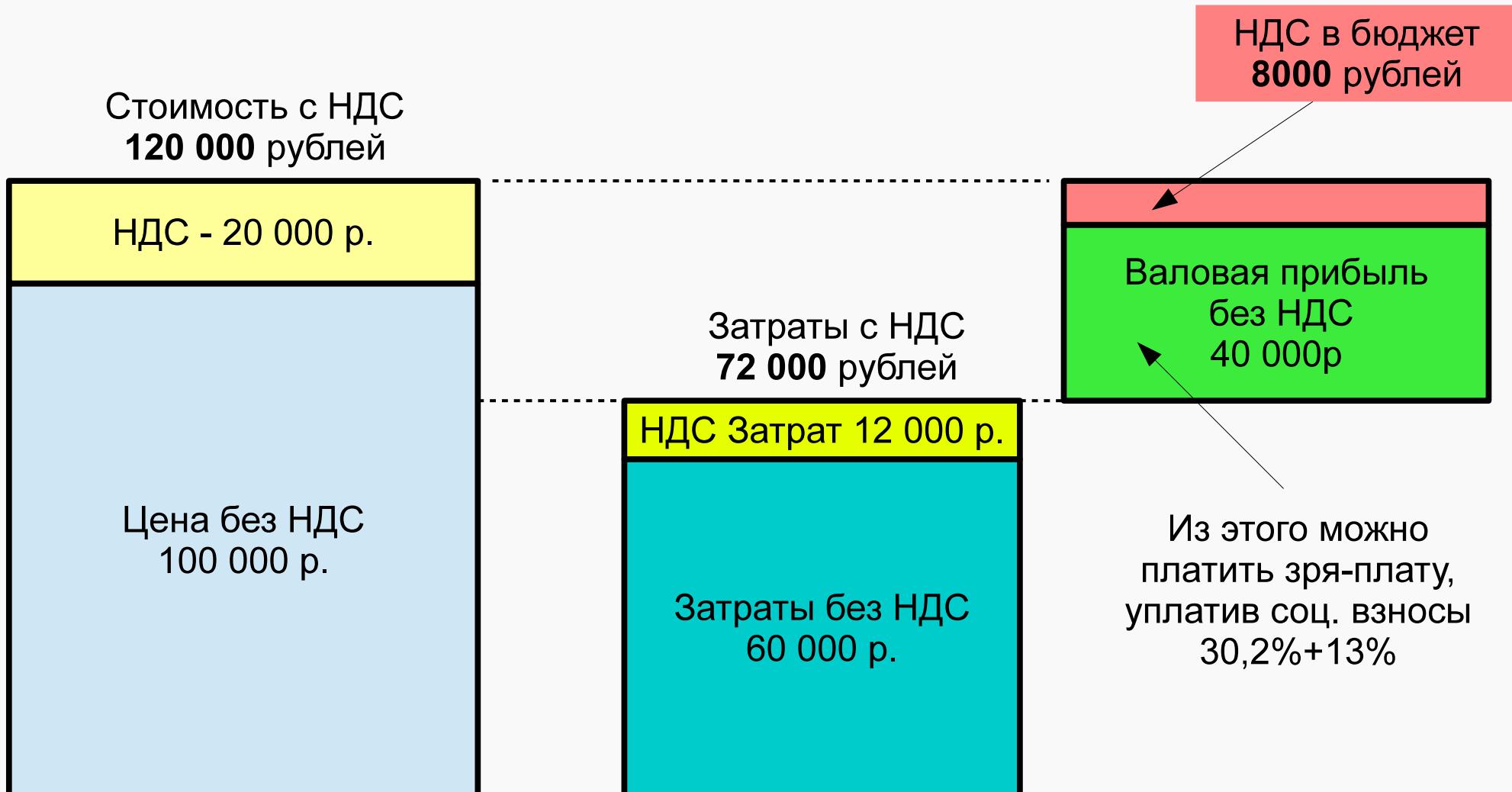
Налоговые системы РФ

- Налоговый кодекс РФ
- Достаточно бюрократичен, запутан и неоднозначно трактуется налоговыми органами
- Ошибка, неточность -> штраф
- Разные системы налогообложения
- Подвержен сильным изменениям
- Для эффективной работы необходимы профессиональные юрист и бухгалтер

Общая система налогообложения 2021

- Налог на добавленную стоимость (20%)
 - Учитывает расходы (уменьшение НДС)
- Взносы в ПФРФ, ФССРФ, ФОМС
 - Общие 22%, 2,9%, 5,1%
 - Малые предприятия, для ЗП >МРОТ ежемесячно 10%, 0%, 5,1%
 - Разработка ПО, БД — ИТ-компании. Нужна регистрация и соответствующие коды ОКОНХ в видах деятельности (6%, 1,5%, 0,1%)
 - «Сколково» в течении 10 лет (14%, 0%, 0%)
 - 0,2% страхование от несчастного случая (разное для разных видов деятельности)
- Подоходный налог 13% для > 5млн 15%
- Если не выплачивать зарплату, то необходимо заплатить налог на прибыль 20%
- Другие налоги, куча **ОТЧЕТОВ!**

НДС 20%: Налог на добавленную стоимость



Упрощенная система налогообложения 2021

- Разные модели (Доходы, Доходы-Расходы)
- Для разработки ПО — Доходы
- **Нет НДС!**
 - Невыгодно, если контрагент на *другой* системе налогообложения
 - Выгодно НДС<->НДС, НЕТ_НДС<->НЕТ_НДС
- ПФРФ, ФССРФ, ФОМС — такие же.
 - НО! ИП «за себя»:
$$32\ 448 + 8\ 426 = 40\ 874 \text{ руб.} + 1\% > 300000 \text{ руб.}$$
- 6% ставка налога УСН, в УСН зачитывается социалка.
- Отчеты - минимизированы

Что все эти цифры и буквы значат для вашего кармана?

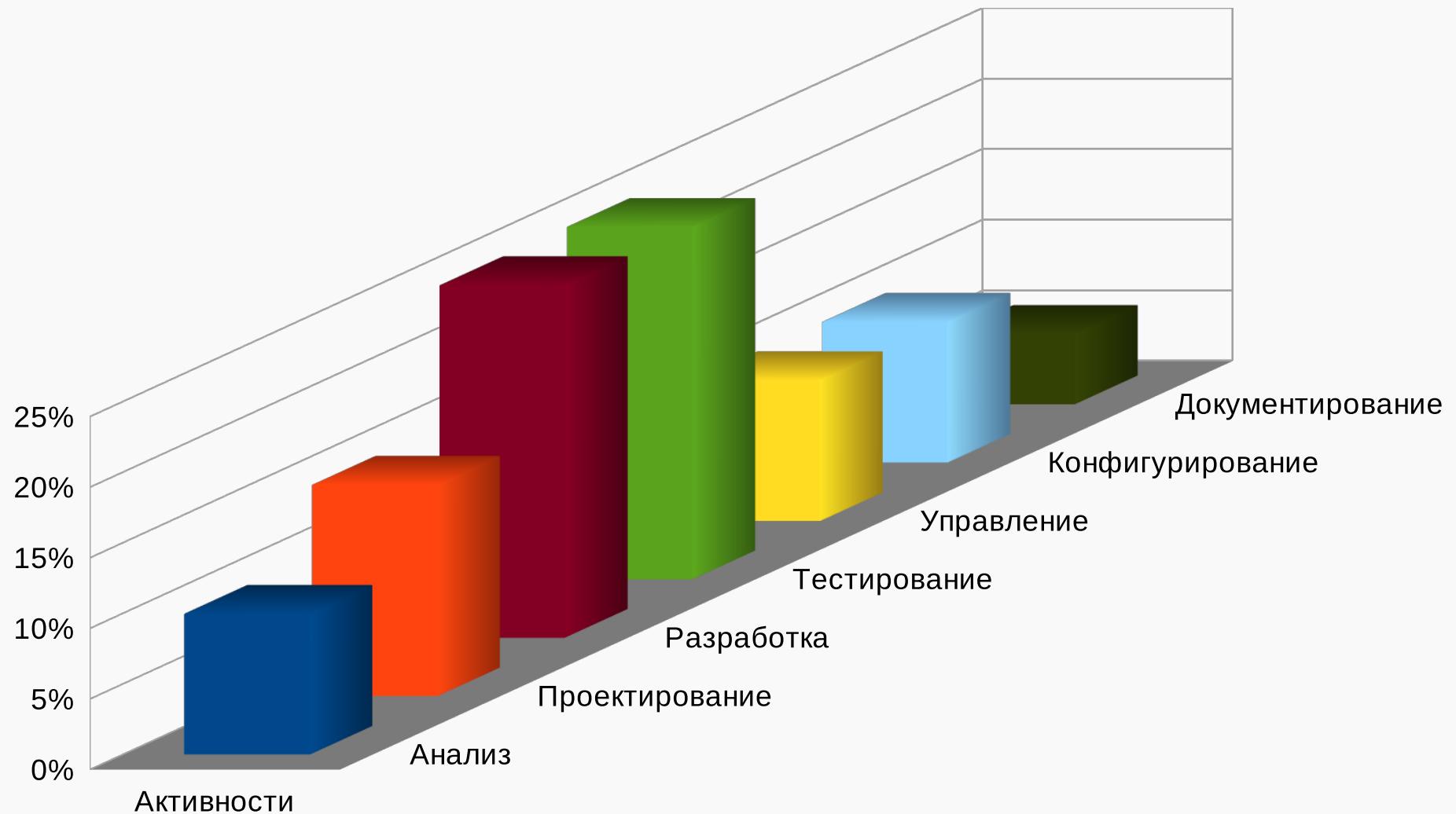
Клиент заплатил за разработку

ОСН	ИП на УСН*
<u>120000 руб.</u> / 20% НДС	* - 26+5,1% МРОТ в мес в ПФ
100000 руб. / 30,2% соц.	<u>100000 руб.</u> - 6% (УСН)
76804.91 руб. - 13%	94000 руб. 1% (>300000)
66820.27 руб. на руки.	94000 руб. на руки.
ИТОГО > 53тыс.руб. ~44%	Итого 6тыс.руб. 6% + БАНК
80855,01 на руки для ИТ-компаний	

2

Оценка трудоемкости разработки
программного обеспечения

Распределение затрат в проекте



Оценка трудоемкости — почему важно?

- Экономические причины:
 - Себестоимость
 - Планируемые затраты ~ Фактические затраты
 - Прибыль
- Маркетинговые причины:
 - Быстрая оценка входящих запросов
 - Репутация для следующих проектов
- Причины, связанные с персоналом:
 - Перегруженность
 - Недогруженность
 - Стимуляция

В чем оценивать трудоемкость ПО ?

- Строках кода KSLLOC
 - Физические и логические
 - Хорошо подходит для языков ассемблерного типа
- Человеко-часах (месяцах, годах)
- Попугаях
 - Безразмерная сложность
- Функциональных точках

Оценка — вероятностное утверждение

- Невозможно дать точную оценку!
 - Сложно учесть все факторы
- Оффтопик 1:
 - В расчетах описывается плотностью вероятности
 - Центральная предельная теорема
- Оффтопик 2:
 - Сколько Россиян не пьют пива?
 - Температура плавления спирта?

Методы оценки

- Менее формальные:
 - Наивный, на основе предыдущего опыта
 - Экспертная оценка
 - «Покер-планирование»
- Более формальные:
 - PERT (метод трех точек)
 - FPA IFPUG - метод функциональных точек (14 параметров, 150 стр.)
 - Use Case Points
 - Конструктивная модель стоимости СОСОМО II (21 параметров, описание модели 90 стр.)
 - Методика Госкомтруда

Наивный

- Проекты должны быть:
 - Однотипные
 - Построенные на известной технологии
- Оценка производится «главным программистом»
- Оценка обычно занижена, нужно умножить:
 - На 2
 - лучше на π .
 - Вспомним, что в проекте программирования всего 25% и умножим на 4.

Наивный: Пример

N	Функционал	Оценка, мин./ чел.час	Оценка, макс./ чел.час
		
21	Глобальный агрегатор всего и вся ("Я хочу...", "Хочу узнать..." и т.д.)	80	120
22	Интеграция с ЛК ("подключить услугу")	60	80
23	Базовый функционал (навигация + конфигуратор + список результатов)	20	24
24	Помощник по подбору (+ конфигуратор), интеграция с магазином (" положить в корзину", "оформить покупку")	15	30
		

Экспертная оценка

- Разнообразные формальные методики
 - Можно применять элементы подходов из статического тестирования (см. 3 курс):
 - Сквозной контроль
 - Инспекции (Michael Fagan, IBM)
 - Wideband Delphi («Метод Дельфийских Оракулов»)
- Основная идея собирать формальные ответы экспертов
 - Анализ при помощи статистики
- Модерирование дискуссий

Wideband Delphi

- 1950-60 г. Olaf Helmer, Norman Dalkey, Nicholas Rescher
- Развитие методов мозгового штурма, без очных споров
- Анонимность, несколько туроров, <20 экспертов
 - Между турорами знакомство с анкетами других экспертов
- Составление подробных анкет для опроса
 - Обработка их статистически
- Назначение экспертам весовых коэф.

<http://phd-thesis.wikispaces.com/Detailed+summary+of+Delphi+literature>

<http://is.njit.edu/pubs/delphibook/index.html#toc>

Покер-планирование

- Используется в гибких методологиях
- Оценивает «User Story»
 - Необходим выбор «Эталонной истории»
- Участвует вся команда
- Несколько раундов
- Может занять значительное количество времени всей команды

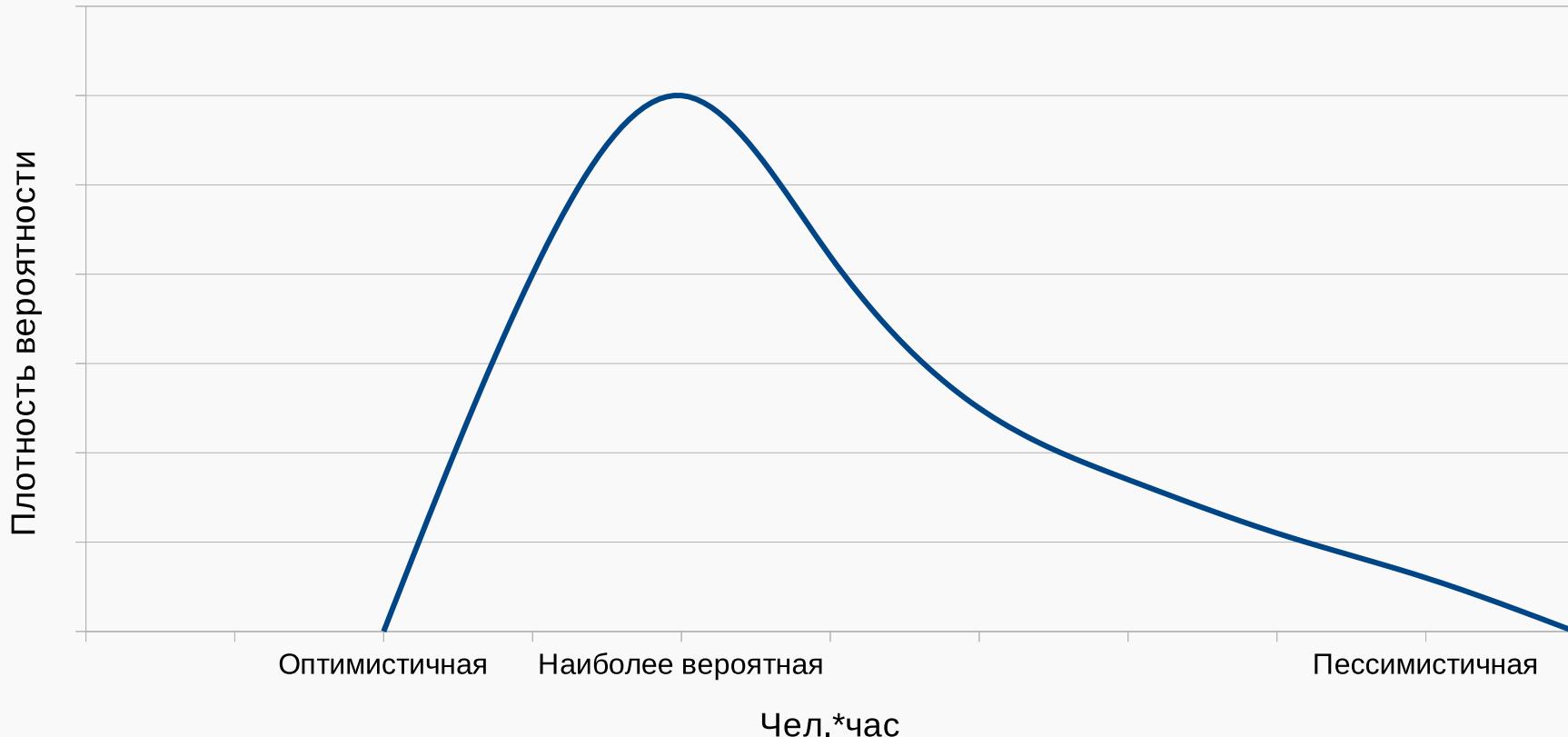
Покер-планирование



PERT

- Program/Project Evaluation and Review Technique
- Booz Allen Hamilton, 1958 г.
- Проект ракеты UGM-27 «Polaris»
- Простой
- Реализован в MS Project
- Использует вероятностный подход
- Вход — список элементарных работ Ei

PERT: оценка — вероятностное утверждение



M_i — Наиболее вероятная оценка трудозатрат.

O_i — Оптимистичная оценка. Так бывает только в кино.

P_i — Пессимистическая оценка. Наступили на все возможные грабли.

PERT: формулы

- Оценка средней трудоемкости
 $E_i = (P_i + 4M_i + O_i)/6$
- Среднеквадратичное отклонение
 $СКО_i = (P_i - O_i)/6.$
- Общая оценка статистически независимых работ (вспомним ЦПТ!):
$$E = \sum E_i$$
- Среднеквадратичное отклонение для оценки суммарной трудоемкости:
$$СКО = \sqrt{\sum СКО^2 i}$$
- Суммарная трудоемкость проекта (с вероятностью 95%)
$$E_{95\%} = E + 2 * СКО.$$

PERT: Пример

- Нужен ли здесь действительно пример?
-

FPA IFPUG - метод функциональных точек

- Alan Albrecht, 1979 г.
- Использует логическую модель программного продукта
 - Не зависит от платформы и технологии
- ISO/IEC 20926:2009 (IFPUG CRM 4.3)
- Единообразный подход ко всем проектам
- Множество расширений и видоизменений под конкретные технологии

Самостоятельно изучить

Use Case Points

- Gustav Karner, 1993
- Центрирована вокруг прецедентов использования
 - Use Case диаграмма с экторами и прецедентами использования
 - Use Case description document
- Опирается на Objectory process by Ivar Jacobson
 - Один из предшественников RUP
- Может быть использована в рамках *UP
 - RUP, AUP, OpenUP, EUP....
- Упрощен в отношении декомпозиции данных (нет DET, RET, ... и пр.)

$$UCP = UUCP \times TCF \times ECF \times PF$$

- UUCP — Unadjusted (невыравненные) Use Case Points
 - $UUCP = UUCW + UAW$
 - $UUCW$ – невыравненный вес прецедента
 - UAW – невыравненный вес эктора
- TCF — Technical Complexity Factor — факторы технической сложности
- ECF — Environment Complexity Factor — факторы сложности окружения
- PF — Productivity Factor — учитывает прошлые проекты, необходимо калибровать.

UAW: определение веса экторов

$$UAW = \sum_{i=1}^3 AW_i \times N_i$$

Для подсчета умножаем Вес на количество (N) акторов данного типа

Сложность	Описание	Вес (AWi)	Ni	*
Простая	Внешняя система с доступным из вне API	1	0	0
Средняя	1. Внешняя система с заданным протоколом 2. Пользователь с командным интерфейсом	2	0	0
Высокая	Пользователь с графическим интерфейсом	3	5	15

=15

UUCW: определение веса прецедентов

$$UUCW = \sum_{i=1}^3 UCWi \times Ni$$

Сложность	Описание	Вес (UCWi)	Ni	*
Простая	Интерфейс — простой (н-р CRUD); использует одну таблицу БД; успешный сценарий включает 3 или менее шагов (включая альтернативные сценарии); 5 или менее классов анализа	5	10	50
Средняя	Интерфейс — продвинутый; использует 2 или более таблиц БД; от 4-х до 7-ми шагов, от 5 до 10 классов анализа	10	25	250
Высокая	Сложный интерфейс; более 3 таблиц; более 7-ми прецедентов; более 10-ти аналитических классов	15	5	75 =375

TCF: определение веса технических факторов

TF	Описание	Вес Wi	Слж. Fi	*
T1	Распределенность системы	2	1	2
T2	Производительность	1	3	3
T3	Эффективность для пользователя	1	1	1
T4	Сложная внутренняя обработка	1	5	5
T5	Повторное использование кода	1	0	0
T6	Простота установки	0.5	0	0
T7	Простота использования	0.5	4	2
T8	Переносимость	2	0	0
T9	Простота изменений	1	3	3
T10	Многопоточность	1	0	0
T11	Дополнительные возможности безопасности	1	0	0
T12	Доступ к другим системам (н-р B2B)	1	3	3
T13	Необходимы тренажеры для пользователей	1	0	0
Слж. Fi - фактор субъективной сложности (от 1 до 5)				=19

TCF: определение веса технических факторов 2

$$TCF = C_1 + C_2 \sum_{i=1}^{13} W_i * F_i$$

- Формула ограничивает TCF от 0.6 до 1.3
 - C1 = 0.6; C2 = 0.01
- Wi — вес фактора
- В нашем случае $TCF = 0.6 + 0.01 * 19 = 0.79$
- Fi — фактор субъективной сложности выбирается группой разработчиков на основании своего опыта и восприятия сложности проекта
 - 1 - просто, 5 - сложно

ECF: определение веса факторов окружения

TF	Описание	Вес Wi	вln. Fi	*
E1	Уверенное использование UML/RUP	1.5	4	6
E2	Кол-во работников на неполный рабочий день	-1	0	0
E3	Опытность аналитика	0.5	5	2.5
E4	Опыт работы с приложениями	0.5	0	0
E5	Опыт ОО разработки	1	5	5
E6	Мотивация	1	3	3
E7	Сложный язык разработки	-1	0	0
E8	Неизменность требований	2	1	2

=18.5

вln. Fi - фактор субъективного влияния:

- 1 — сильное негативное влияние
- 3 — среднее
- 5 — сильное позитивное влияние

ECF: определение веса факторов окружения 2

$$ECF = C_1 + C_2 \sum_{i=1}^{13} W_i * F_i$$

- Формула ограничивает ECF от 0.425 до 1.4
 - $C_1 = 1.4; C_2 = -0.03$
- W_i — вес фактора
- В нашем случае $ECF = 1.4 - 0.03 * 18.5 = 0.845$
- F_i — фактор субъективного влияния выбирается группой разработчиков на основании своего опыта и восприятия влияния фактора на проект

UCP: ИТОГО

- $UCP' = (375 + 15) * 0.79 * 0.845 = 260.3445$
 - 260 UCP.... и ЧЁ (WTF) ?
 - А где PF? А что такое калибровать?
- $UCP = UCP' * PF$

PF - (фактор производительности) - приводит UCP к размерным единицам

 - к человеко-часам
 - человеко-месяцам
 - человеко-тысячелетиям

UCP: Калибровка

- Данный проект занял 2100 часов
$$PF = UCP / UCP' = 2100 / 260 = 8.07$$
- Индустриальные данные говорят о разбросе данных от 5 до 30 %
 - Проекты с высокой ошибкой получили высокую ошибку и у группы экспертов
- PF зависит от масштаба проекта
 - Необходимо исследовать соответствие $UCP \sim KSLOC$

СОСМО II

- Constructive Cost Model, Barry Boehm,
 - 1981 — первая модель
 - 1997 — текущая версия
- Большое количество формул, параметров и коэффициентов
- Самостоятельно ! Для знакомства:
http://citforum.ru/SE/project/arkhipenkov_lectures/13.shtml
- На контрольной будет!

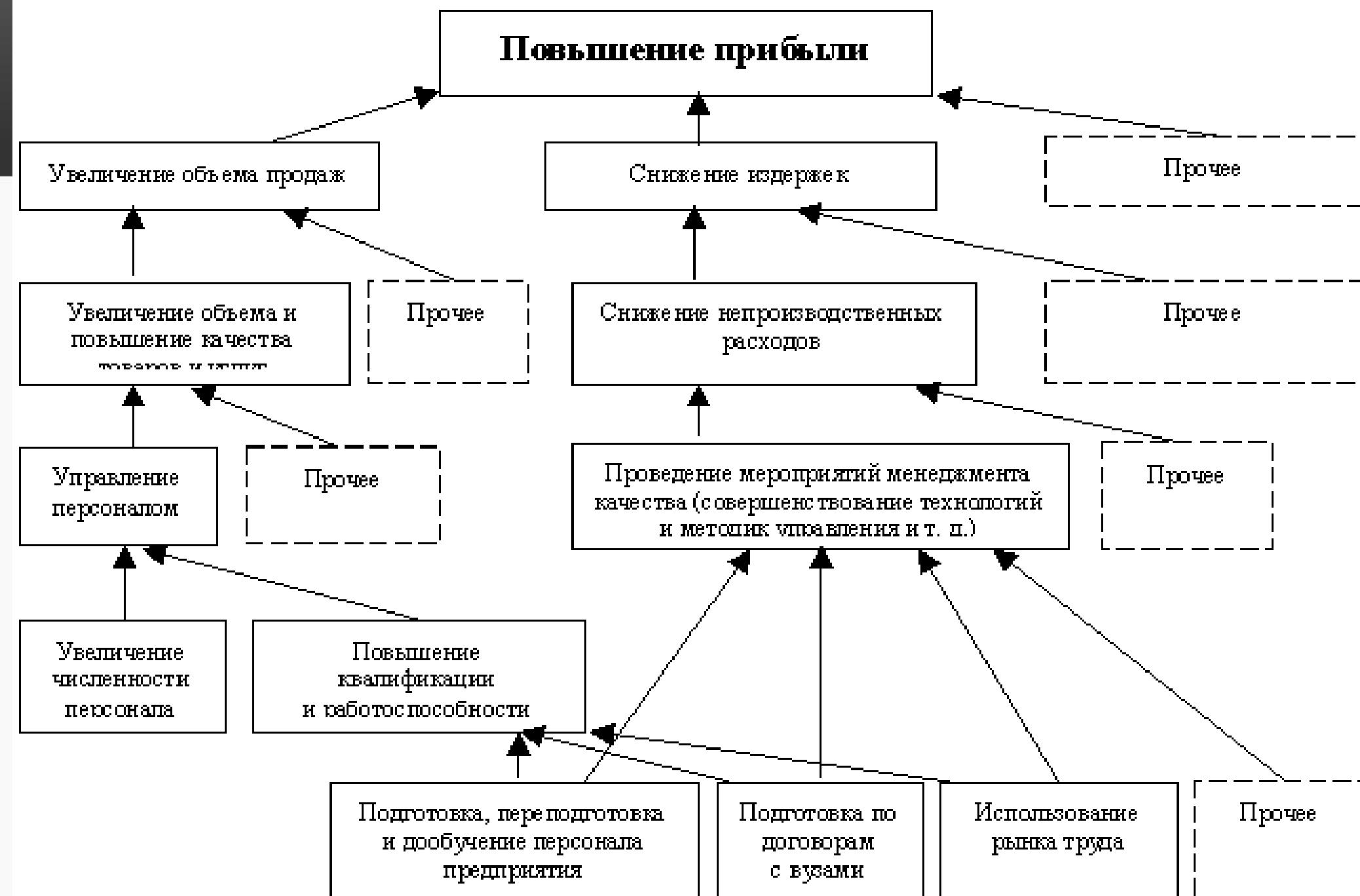
3

Элементы организационного
дизайна

Быть или не быть?

- Какая основная цель коммерческой организации?
- А организации - разработчика программ?
- Фриланс?

Повышение прибыли



Действующие «лица» организации - разработчика ПО

- Генеральный директор — единоличный исполнительный орган
 - Совет директоров, учредители (акционеры)
- Главный бухгалтер (им может быть и ген. дир.)
 - Бухгалтерия (бумажки, отчеты)
- Отделы разработки ПО, тестирования, архитектуры, админы, хелп-деск, ... и пр.
- Продажи и маркетинг
- Кадры (Human Resources)
- Юридический отдел
- Безопасность и др.



Элементы организационного дизайна

- Организация — группа людей, деятельность которых сознательно координируется для достижение общих целей
- Стратегия — деловая концепция организации на заданную перспективу
- Разработка программных систем — обычный бизнес-процесс, подверженный всем экономическим законам

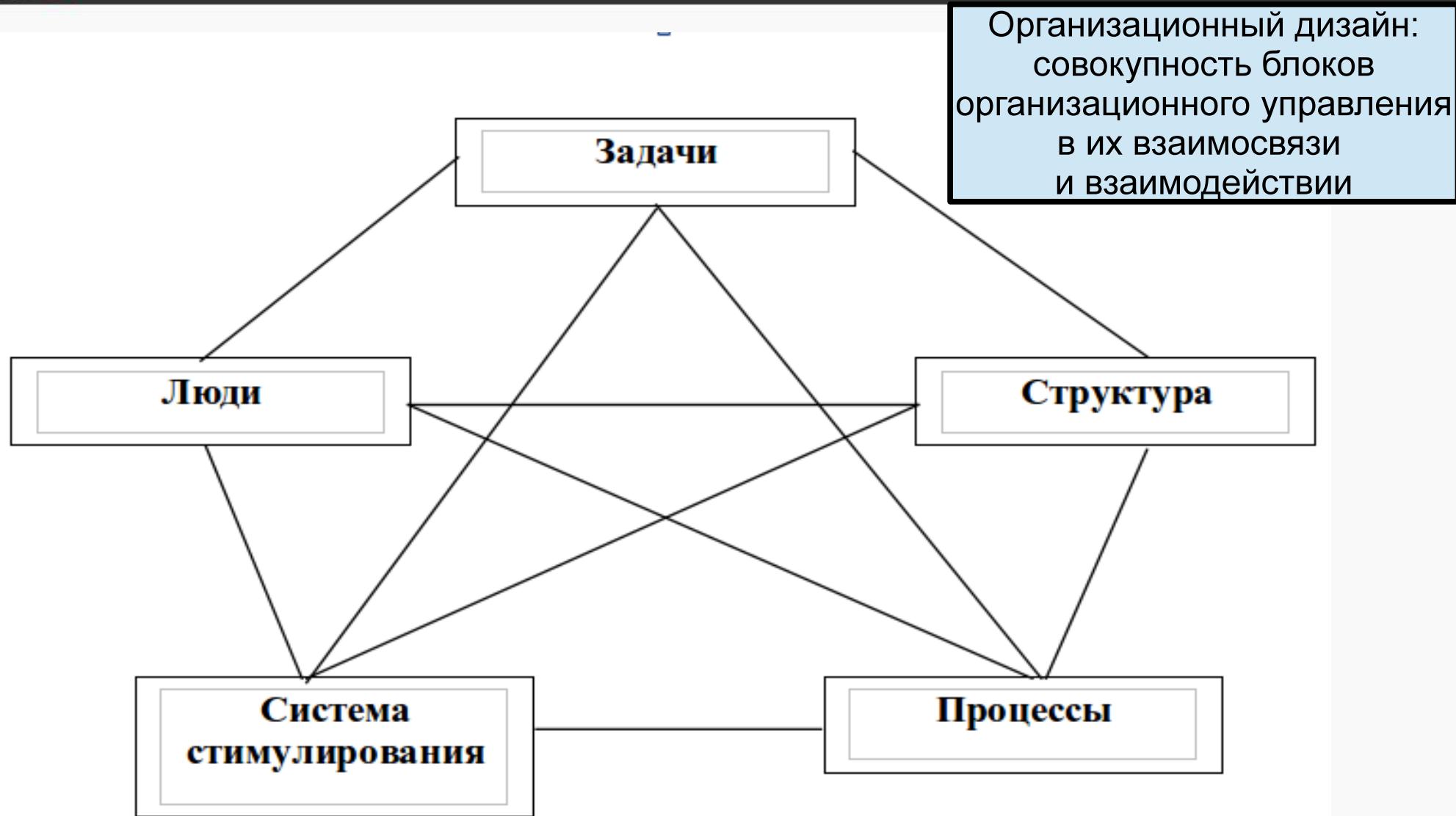
Вопросы при создании или

изменении структуры организации

- Какие задачи стоят перед организацией?
- Кто конкретно и сколько людей отвечают за выполнение задач? Как их сгруппировать?
- Какие правила, процедуры, механизмы требуются для решения?
- Как ~~заставить~~ стимулировать людей работать?
- Какие люди требуется? (опыт, умения, квалификация)

Модель организационного дизайна

ИТМО ВТ



- Борисова Л.Г. «Организационный дизайн и современные концепции управления»

Соответствие блоков друг другу

- Задачи/люди
- Задачи/стимулирование
- Неформальная организация/люди
- Люди/структура/задачи
- Задачи/структура/процессы/система стимулирования
- Люди/система стимулирования/задачи

Симптомы проблем организационного дизайна

- Конфликты (программисты такие программисты)
- Слишком высокий уровень принятия решений
- Сложности координации
- Недостаток внимания важнейшим задачам организации
- Отсутствие четкости в определение круга обязанностей сотрудников

Организационные способности

- Способность быстро разрабатывать и выводить на рынок новые продукты в условиях постоянно меняющихся требований потребителей;
- Способность улавливать новые возможности развития компании, проистекающие из изменений во внешней среде, и реализовывать эти возможности;
- Способность создавать стратегические и временные партнерства и эффективно управлять ими;
- Способность к реализации новых проектов с повышенным риском;
-

Типичные организационные структуры

- Простая
- Функциональная
- Дивизионная
- Гибридная (функциональная и дивизионная)
- Матричная

Простая структура (стартап)

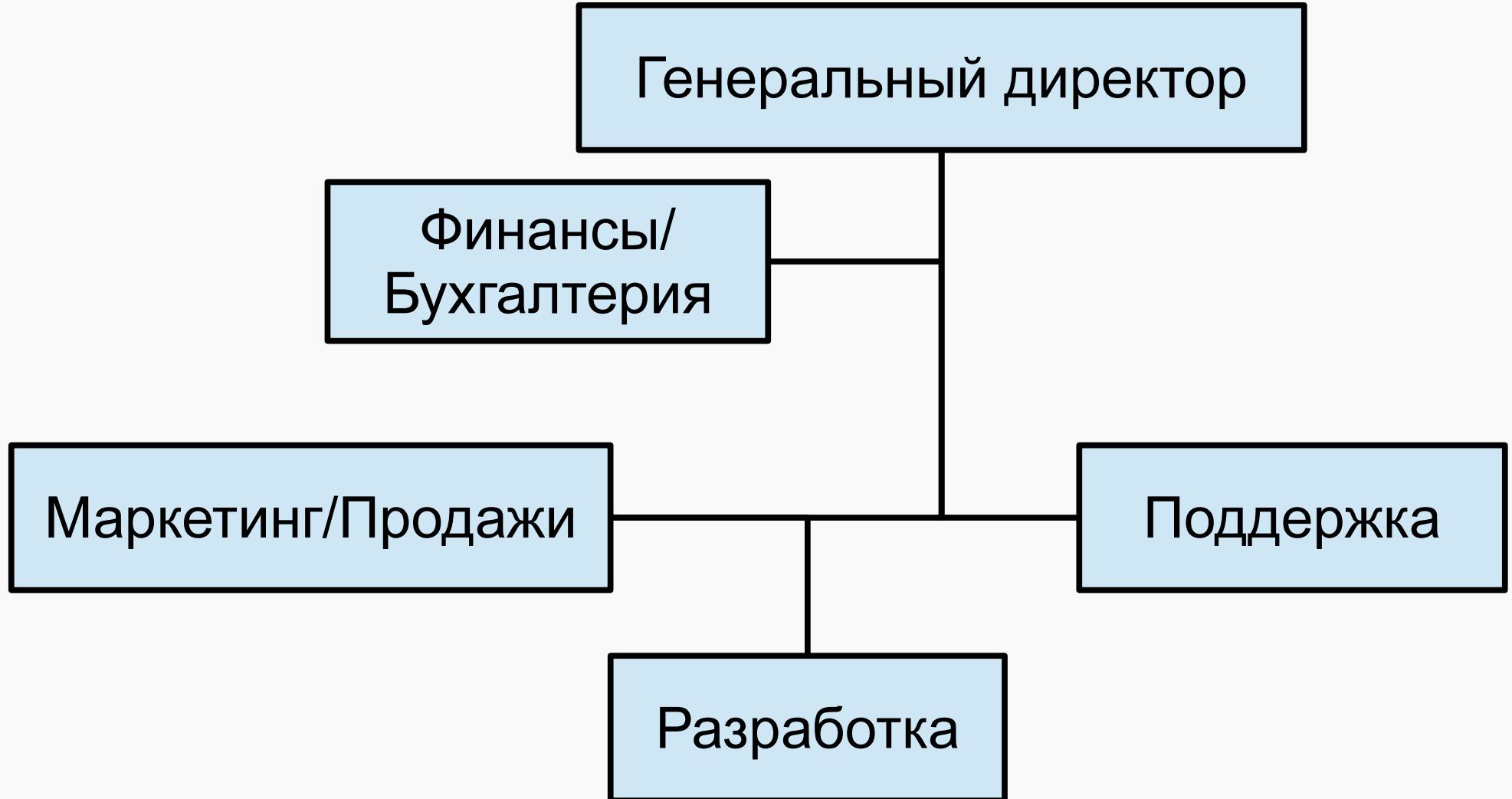
Генеральный директор -
собственник

Кодеры и др.

- ✓ простой контроль
- ✓ быстрое принятие решений
- ✓ простые и неформальные мотивации, вознаграждения и контроля

- ✗ высокие требования к директору
- ✗ не способствует развитию менеджеров изнутри
- ✗ директор занят ежедневными проблемами а не стратегией
- ✗ препятствие к росту организации

Функциональная структура (н-р Web, «железячники»)

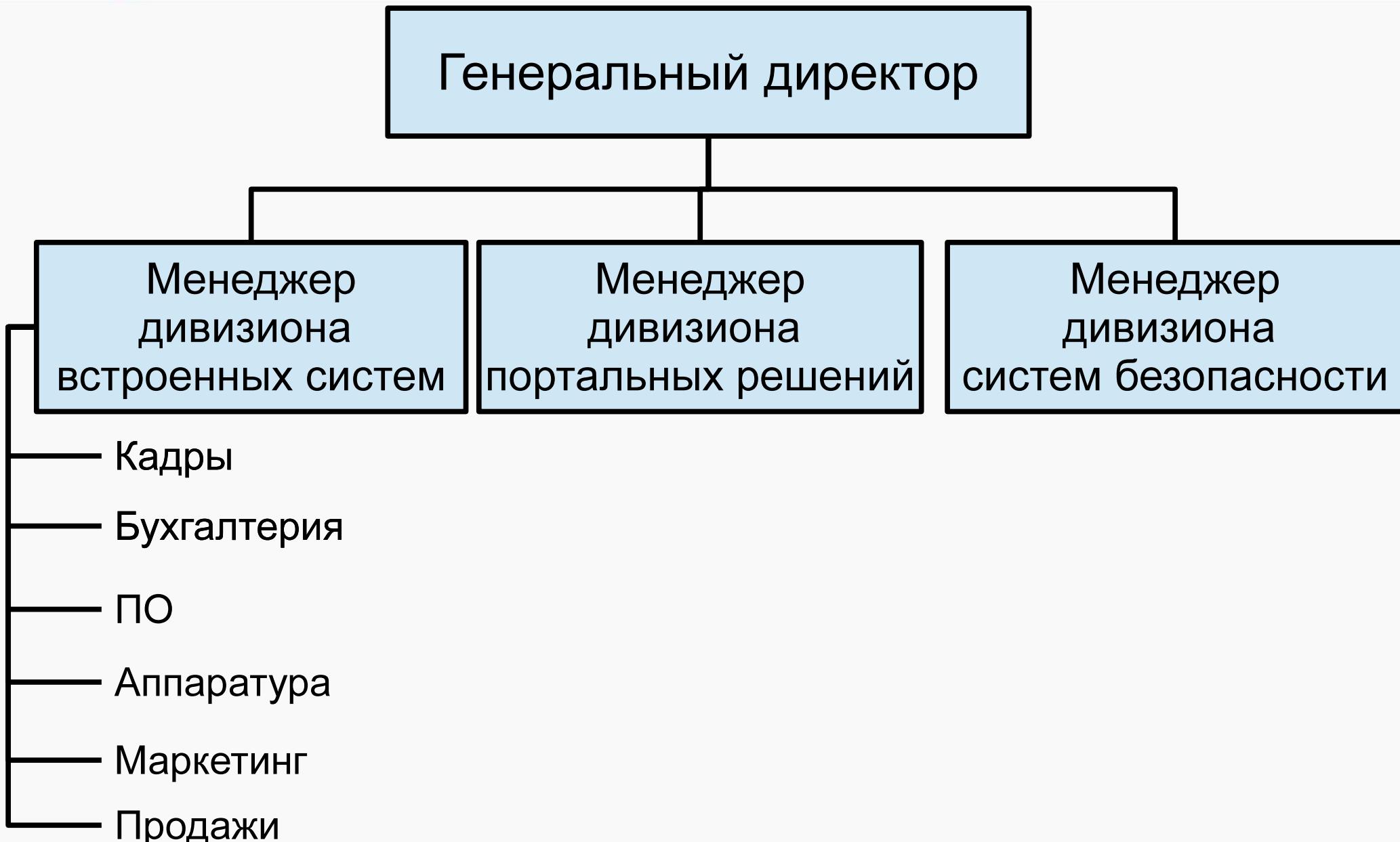




Функциональная структура: за и против

- ✓ Повышает эффективность за счет специализации
 - ✓ Опыт и профессионализм
 - ✓ Возможность делегирования оперативных решений
 - ✓ Контроль над стратегическими решениями
 - ✓ Рост профессионалов
 - ✓ Эффективное использование людей, ресурсов
- ✗ Узкая специализация и почва для конфликтов
 - ✗ Координация нескольких подразделений
 - ✗ Конфликт между линейными и штабными ф-циями
 - ✗ Ограничивает развитие менеджеров внутри компании

Дивизионная структура

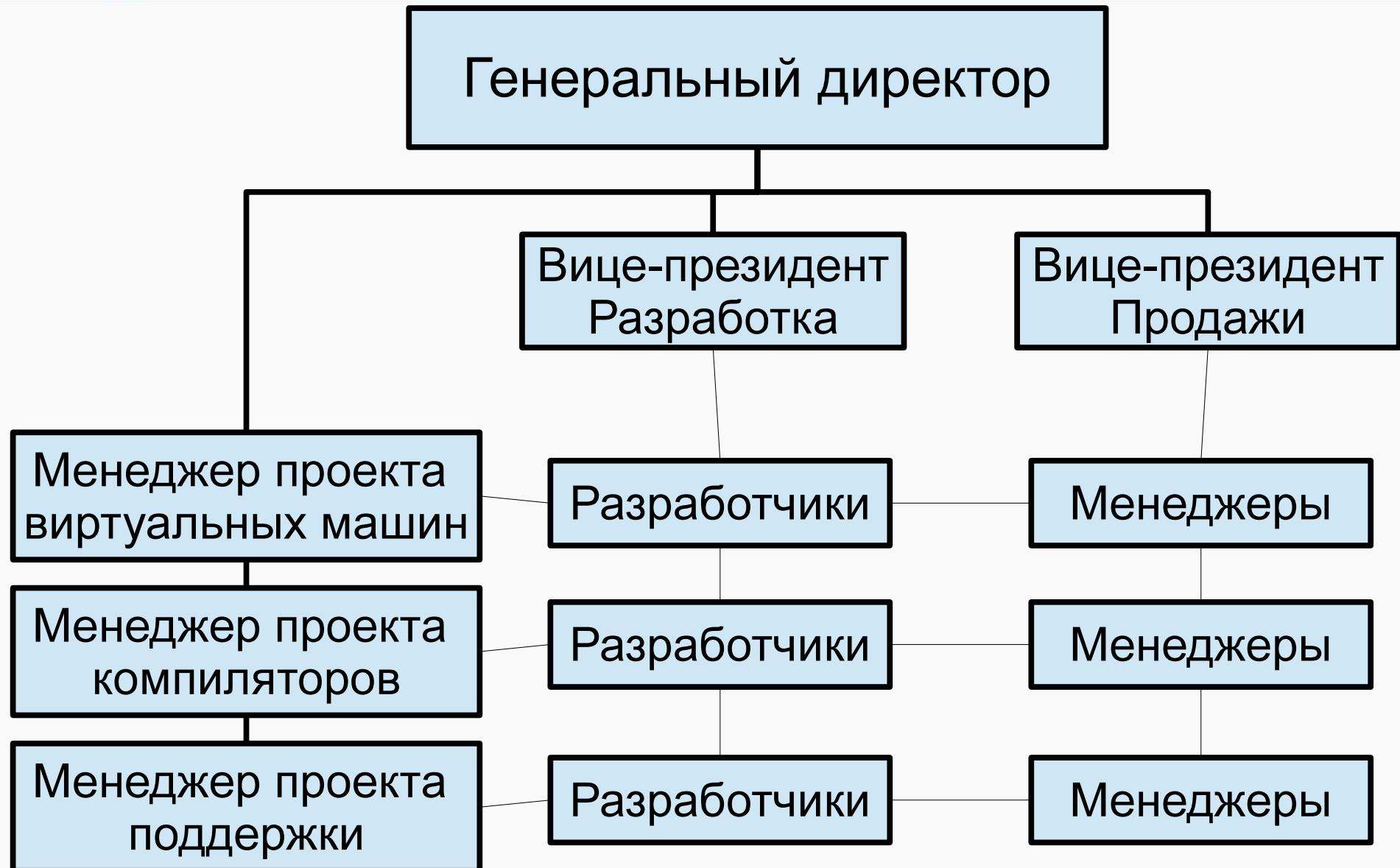


Дивизионная структура: за и против

- ✓ Реакция на требования рынка
- ✓ Высшие руководители посвящают больше времени на стратегическое планирование
- ✓ Ответственность и контроль руководителей дивизионов
- ✓ Сохраняет функциональную специализацию внутри подразделений
- ✓ Развитие стратегических менеджеров

- ✗ Конкуренция за ресурсы между дивизионами
- ✗ Степень полномочий менеджеров дивизионов
- ✗ Несовместимость действий дивизионов
- ✗ Проблема распределения накладных расходов между дивизионами

Матричная структура



Матричная структура: за и против

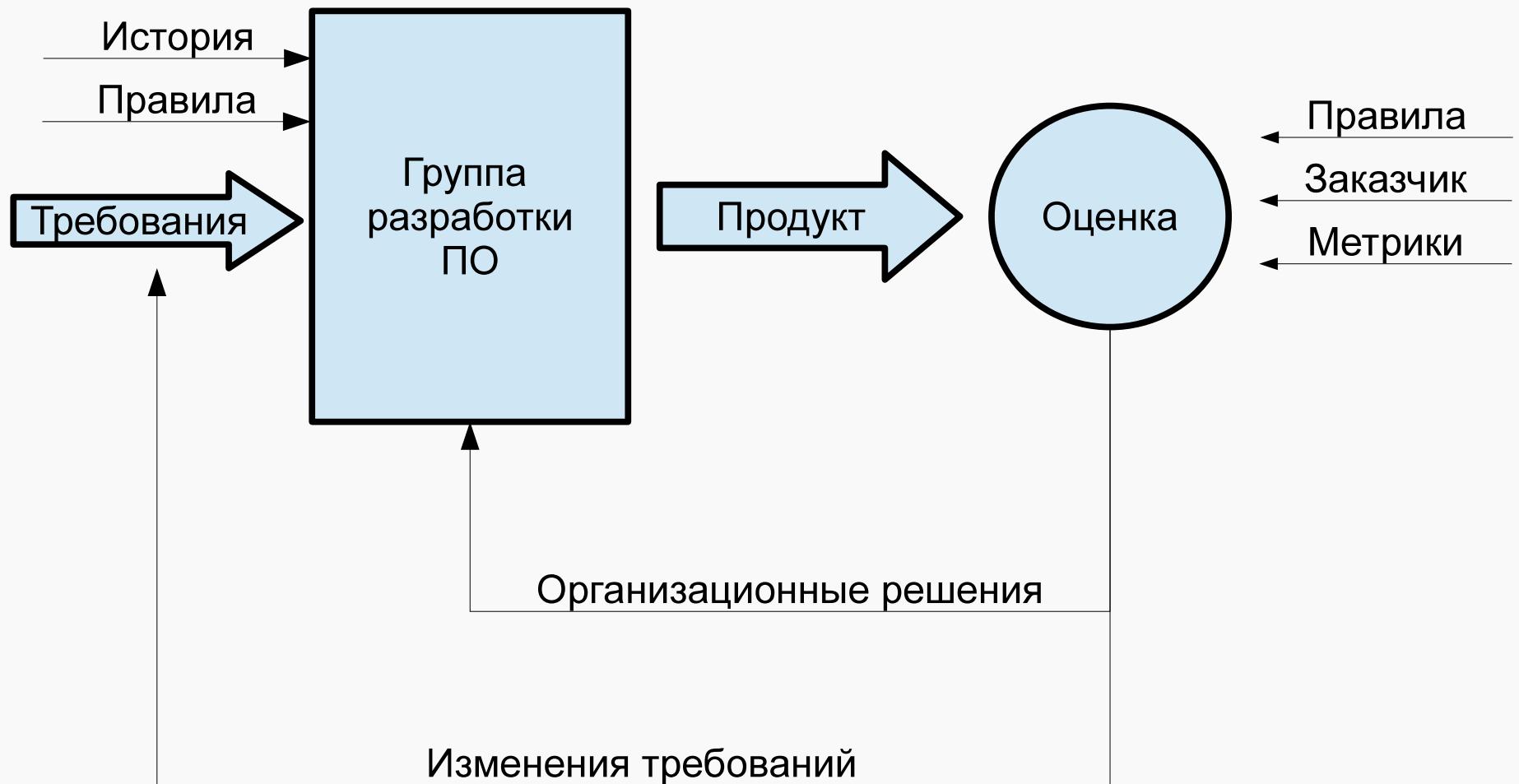
- ✓ Широкий спектр деятельности
- ✓ Создание эффективных команд
- ✓ Развитие стратегических менеджеров
- ✓ Эффективное и гибкое использование человеческих ресурсов
- ✓ Творчество и инновации
- ✓ Вовлечение менеджеров среднего звена в решение стратегических вопросов

- ✗ Двойное подчинение
- ✗ Горизонтальная и вертикальная координация

4

Контроль производства ПО

Модель управления разработкой ПО



Скажи, как ты будешь измерять мою эффективность, и я скажу, как я буду себя вести. Э. Гольдратт

Проблемы менеджеров разработки ПО

- Оплата труда и объективные данные о производительности работников
 - KSLOC?
 - Отработанные часы?
 - Реализованный функционал?
- Контроль сроков и бюджетов проекта
 - Диаграмма Ганта, сгорания, ...
- People менеджмент
- Другие

Автоматизированные средства контроля

- Системы управления потоком работ
 - Задачи и ресурсы
 - Время выполнения
- Системы контроля за действиями работника
 - ПО на компьютерах работников
 - Формирует метрики автоматически
 - Персональные (<http://tomodorotechnique.com>)
- Системы плановой оценки сотрудников
- Анализ систем контроля версий

Системы контроля потока задач

- Реализации на любой вкус:
 - Wrike, Megaplan,
- Развитые внутренние средства контроля
 - Всевозможные напоминания
 - Построение диаграмм
 - Интеграция с почтой
- Стоят ~немного~ денег
- В небольших командах и стартапах обычно не используются
 - Значительные усилия на ведение информации

Системы контроля потока задач: Пример интерфейса

Задачи История Дополнительно

Мои - 6 Свободные - 70 Созданные - 5 Закрытые - 44 Отслеживаемые - 3 Изменённые - 96 Новая

Поиск

Фильтр задач

Мои задачи

Статус	#	Заявки на обслуживание	Компания	Создал	Исполнитель	Дата	Описание
выполнена	2700				Смирнов Н. В.	26/06/2010 19:00	
открыта	3692			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	28/02/2010 20:57	
выполнена	174422			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	05/02/2012 01:15	
выполнена	174427			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	05/02/2012 01:17	
выполнена	174442			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	05/02/2012 04:16	
выполняется	174447			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	05/02/2012 04:18	
выполняется	174433			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	05/02/2012 01:18	
выполняется	173795			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	31/12/2012 23:59	
выполнена	173739			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	31/12/2012 23:59	
открыта	173729			Цопа Е. А.		29/02/2012 23:59	
выполнена	173006			Цопа Е. А.	Совинский В. М.	22/01/2012 01:46	
выполнена	173011			Цопа Е. А.	Совинский В. М.	22/01/2012 01:48	
выполняется	166970			Цопа Е. А.	Цопа Е. А.	30/06/2012 23:59	



Системы контроля действий работника

- Вызывают жесткое противостояние у существующих работников
- Нейтрально воспринимаются новыми
 - Подходит для стартапа
- Требуют установки ПО-агента на компьютер работника
- Фиксируют на основании шаблонов время работы пользователя в программах
- Производят оценку на продуктивное и непродуктивное время
- Для программистов могут быть использованы с оговорками

Системы контроля действий работника: crocotime.com

demo.crocotime.com/departments

	Отдел	Общее продуктивное	Общее непродуктивное	Количество прогулов	Количество опозданий
<input type="checkbox"/>	Головной офис	3062 ч  72%	1208 ч  28%	0	356
<input type="checkbox"/>	Бухгалтерия	1247 ч  77%	369 ч  23%	0	141
<input type="checkbox"/>	Отдел логистики	957 ч  69%	438 ч  31%	0	115
<input type="checkbox"/>	IT-отдел	433 ч  68%	208 ч  32%	0	47
<input type="checkbox"/>	Отдел маркетинга	424 ч  69%	191 ч  31%	0	53
<input type="checkbox"/>	Западный филиал	1419 ч  74%	488 ч  26%	0	145
<input type="checkbox"/>	Бухгалтерия	1283 ч  78%	371 ч  22%	0	142
<input type="checkbox"/>	Отдел продаж	135 ч  54%	116 ч  46%	0	3
<input type="checkbox"/>	Южный филиал	849 ч  75%	281 ч  25%	0	76
<input type="checkbox"/>	Бухгалтерия	796 ч  80%	204 ч  20%	0	69
<input type="checkbox"/>	Отдел продаж	53 ч 23 мин  41%	76 ч 42 мин  59%	0	7
<input type="checkbox"/>	olenin	91 ч 13 мин  68%	42 ч 21 мин  32%	0	12
<input type="checkbox"/>	Администратор	88 ч 37 мин  74%	30 ч 34 мин  26%	0	11
Итого		5511 ч  73%	2051 ч  27%	0	600

Системы плановой оценки сотрудников (используя KPI)

- Тарифная сетка / Grades
- KPI за период год/полугодие/месяц
- Ставит задачи работникам
 - Персональные
 - Локальные, уровня отдела или подразделения
 - Компании в целом
- Решение о премировании-депримировании
- Оценка производится:
 - Работником, начальником, коллегами, ... (360°)

Системы плановой оценки сотрудников (KPIsuite.com)

Генеральный директор Февраль 2012

Благинин Егор Трофимович

тел.: 555-55-10

E-mail: ceo@company.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОТРУДНИКА **85,64 %** 

ПОКАЗАТЕЛИ ПЛАН ФАКТ

Чистая прибыль	1 500,00	1 123,00 тыс.руб.
Добавленная экономическая стоимость	450,00	367,00 тыс.руб.
Количество заказов	22,00	19,00 ед.
Себестоимость готовой продукции	1 000,00	934,00 тыс.руб.
Показатель качества	9,50	8,90 балл
Количество пользователей, работающих в системе	300,00	211,00 чел.

фев.2012

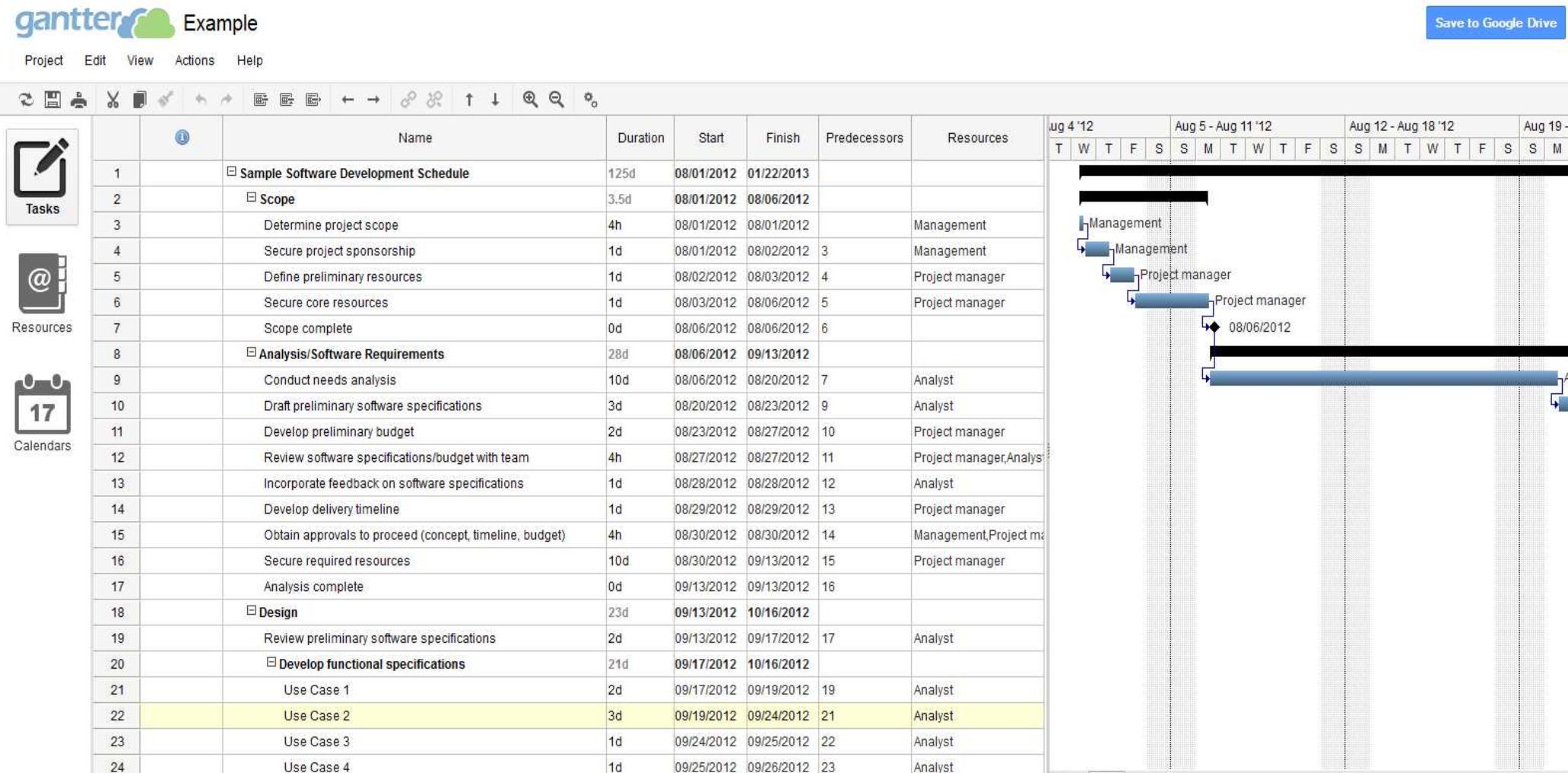
Анализ системы управления версиями

- В системах контроля версий есть «почти» вся необходимая информация:
 - Время, количество измененных строк, пользователь
 - Дополнить комментарий к коммиту идентификатором функционала, улучшения или дефекта
- <http://svnstat.sourceforge.net/>
 - Простая, можно легко доработать
- <http://programter.edicypages.com/>
 - Коммерческая

Диаграмма Ганта

- Разработал Генри Л. Гант в 1910 г.
- Связывает вместе и наглядно представляет
 - Задачи
 - Ресурсы
 - Время
- Не отражает значимости и ресурсоемкости работ
- Хорошо известна, более 9000 реализаций
 - Gantter.com

Диаграмма Ганта: пример



К делу не относится: Scrum

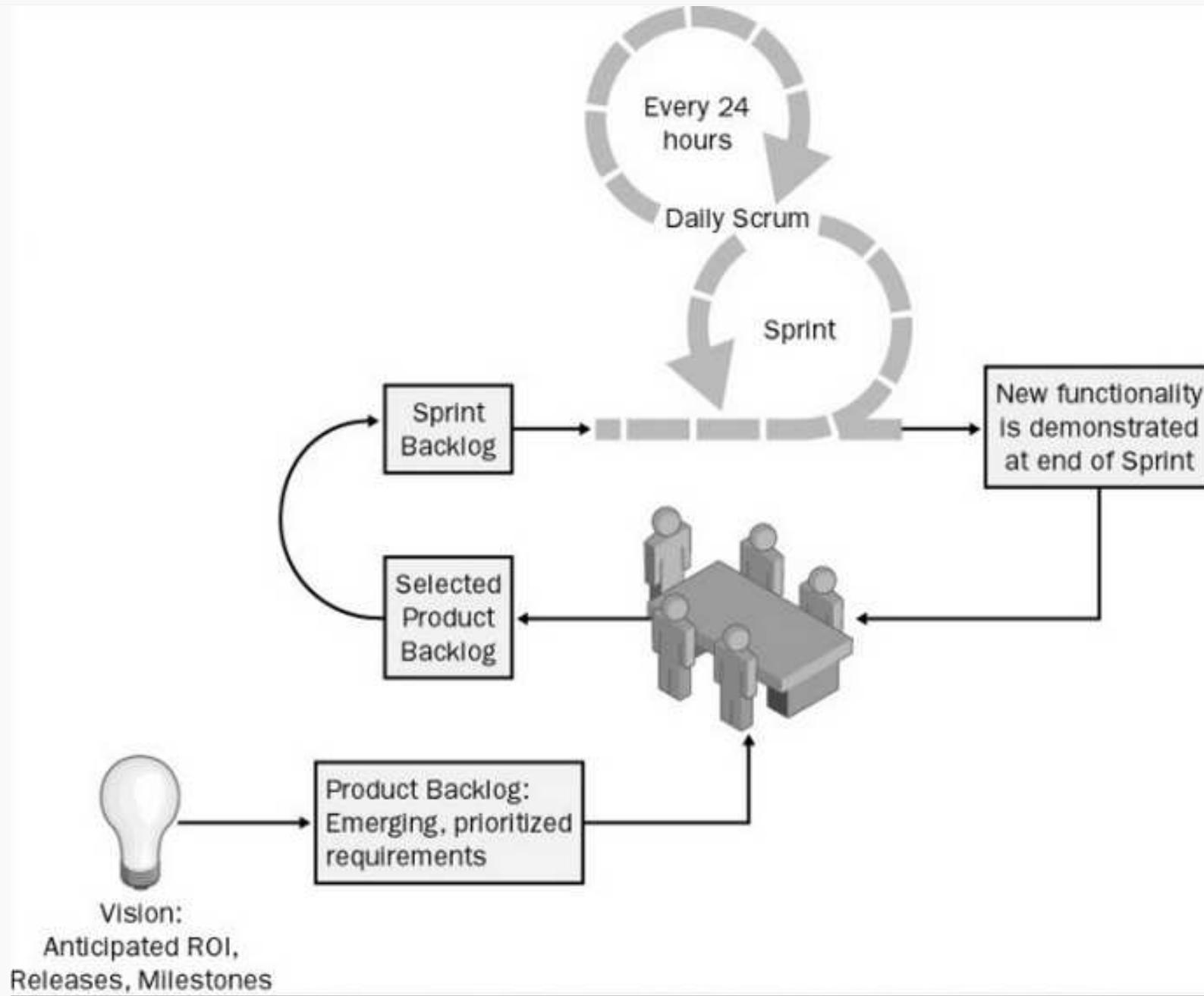
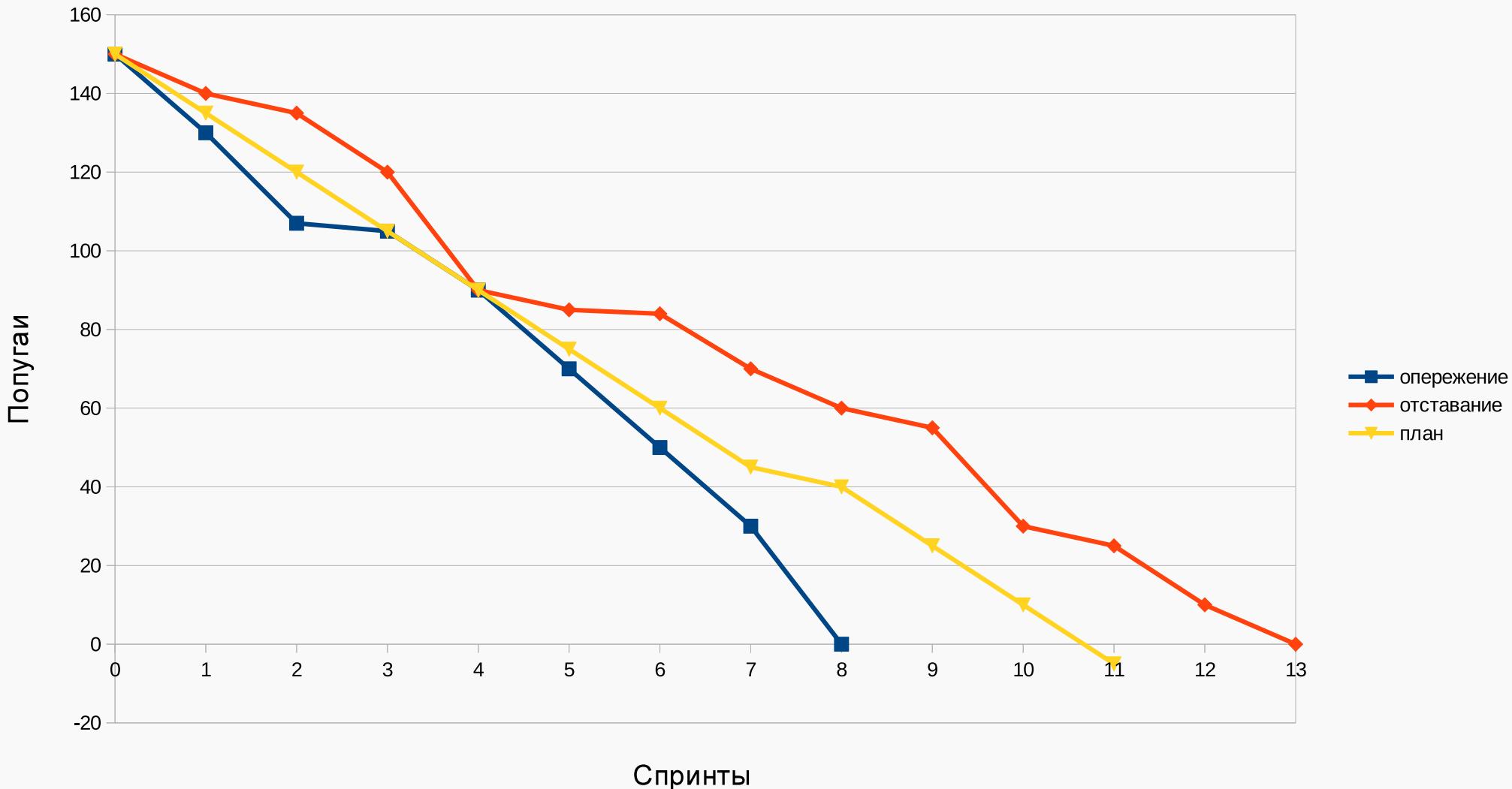


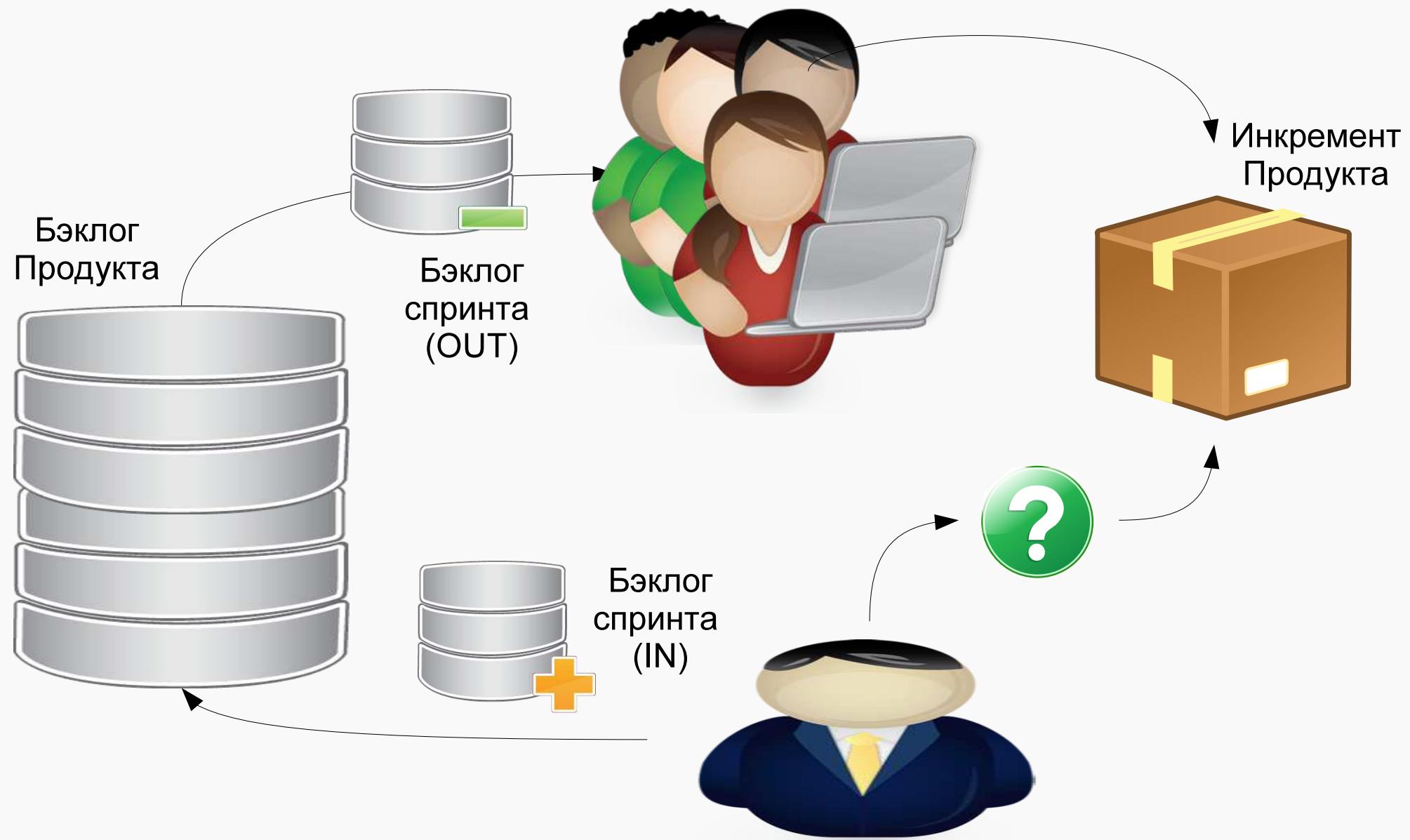
Диаграмма сгорания (Burndown)

- Используется в Scrum (и др. Agile-методологиях)
- Позволяет оценить отставание или опережение от идеального графика
- Для спринта и для полного продукта
- Должна учитывать все обстоятельства
 - Отпуска, болезни, праздники, форсмажоры
- Оперирует термином «производительность» команды

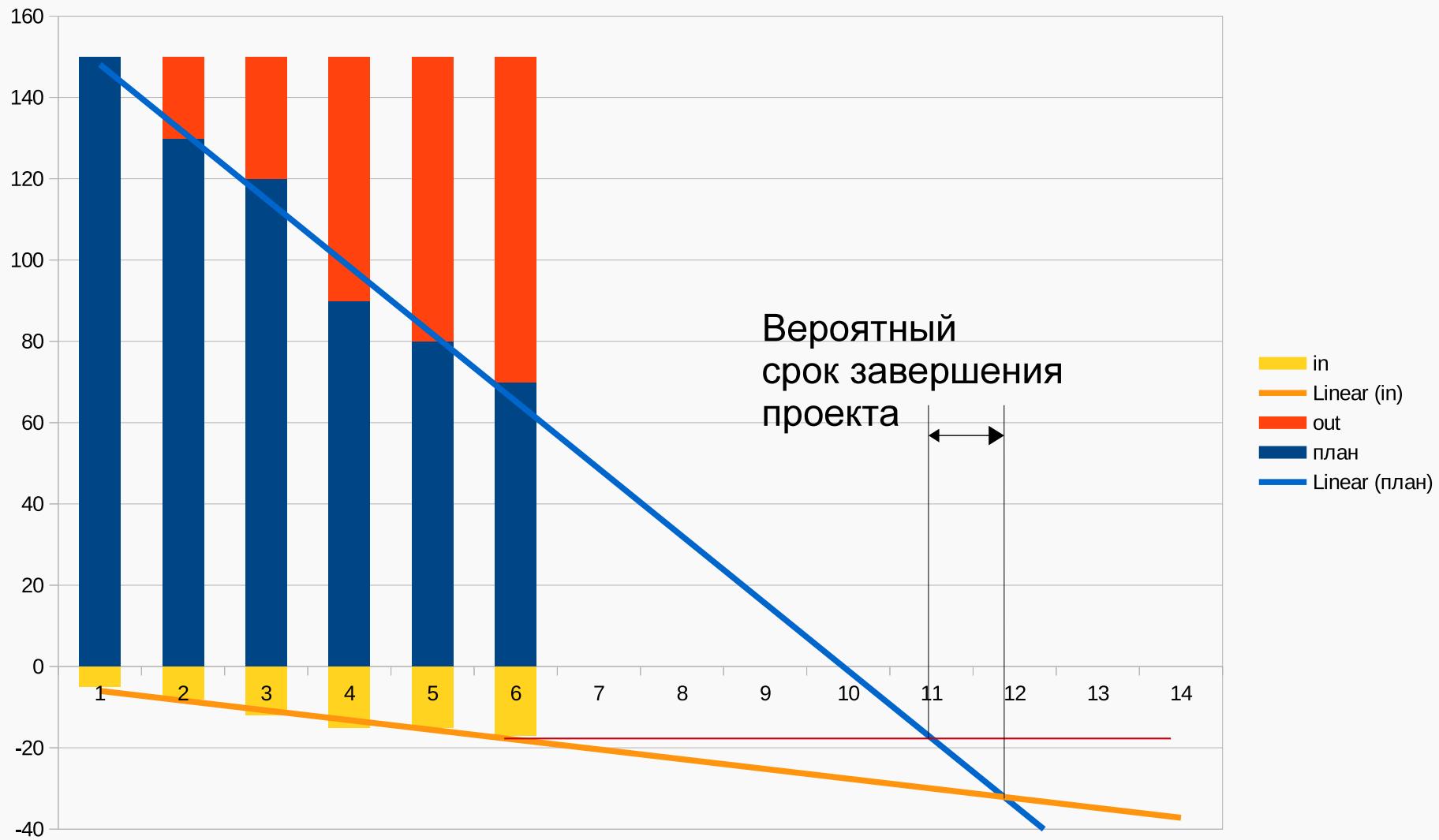
Диаграмма сгорания



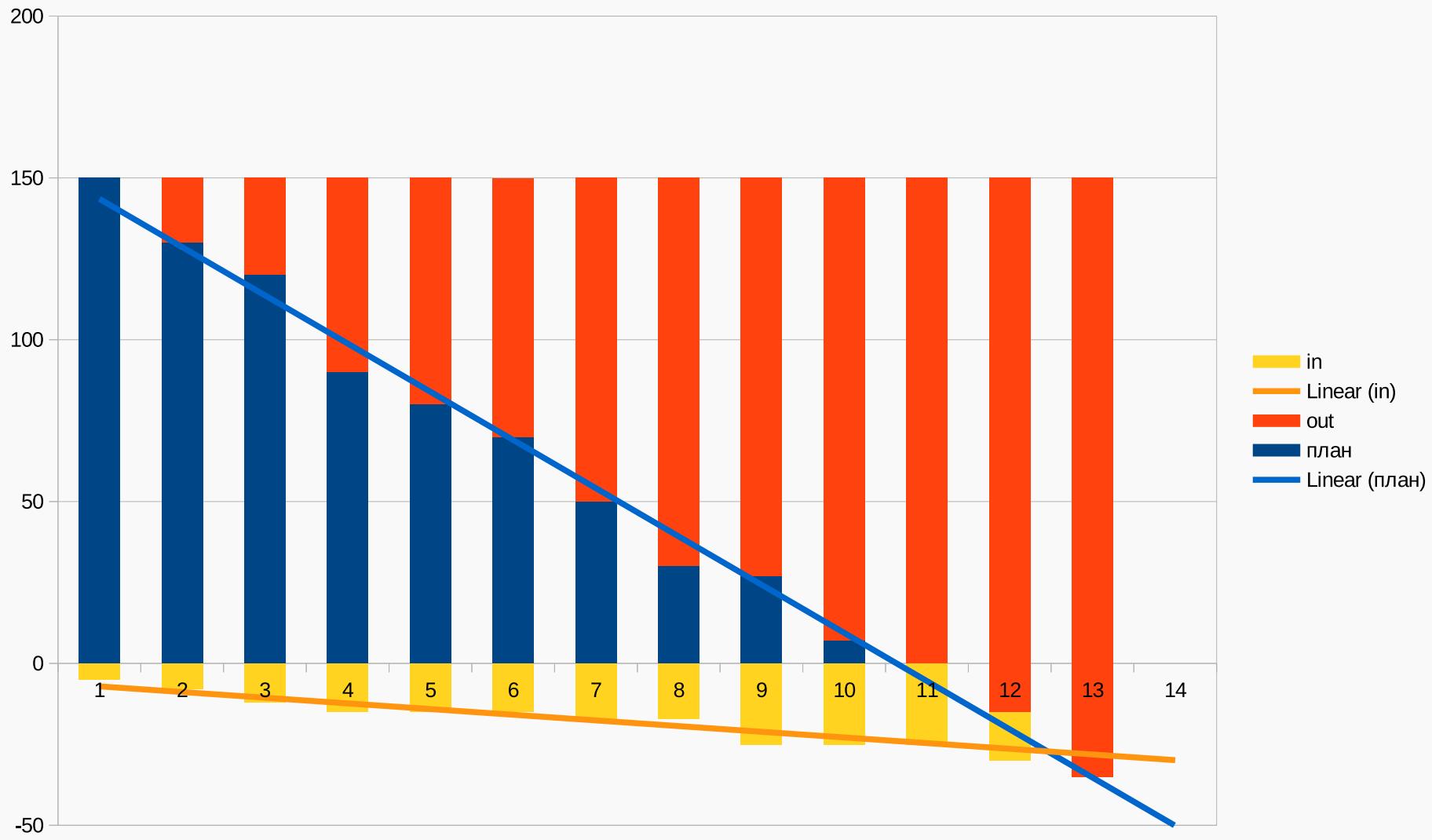
Улучшенная диаграмма сгорания: учет изменений требований



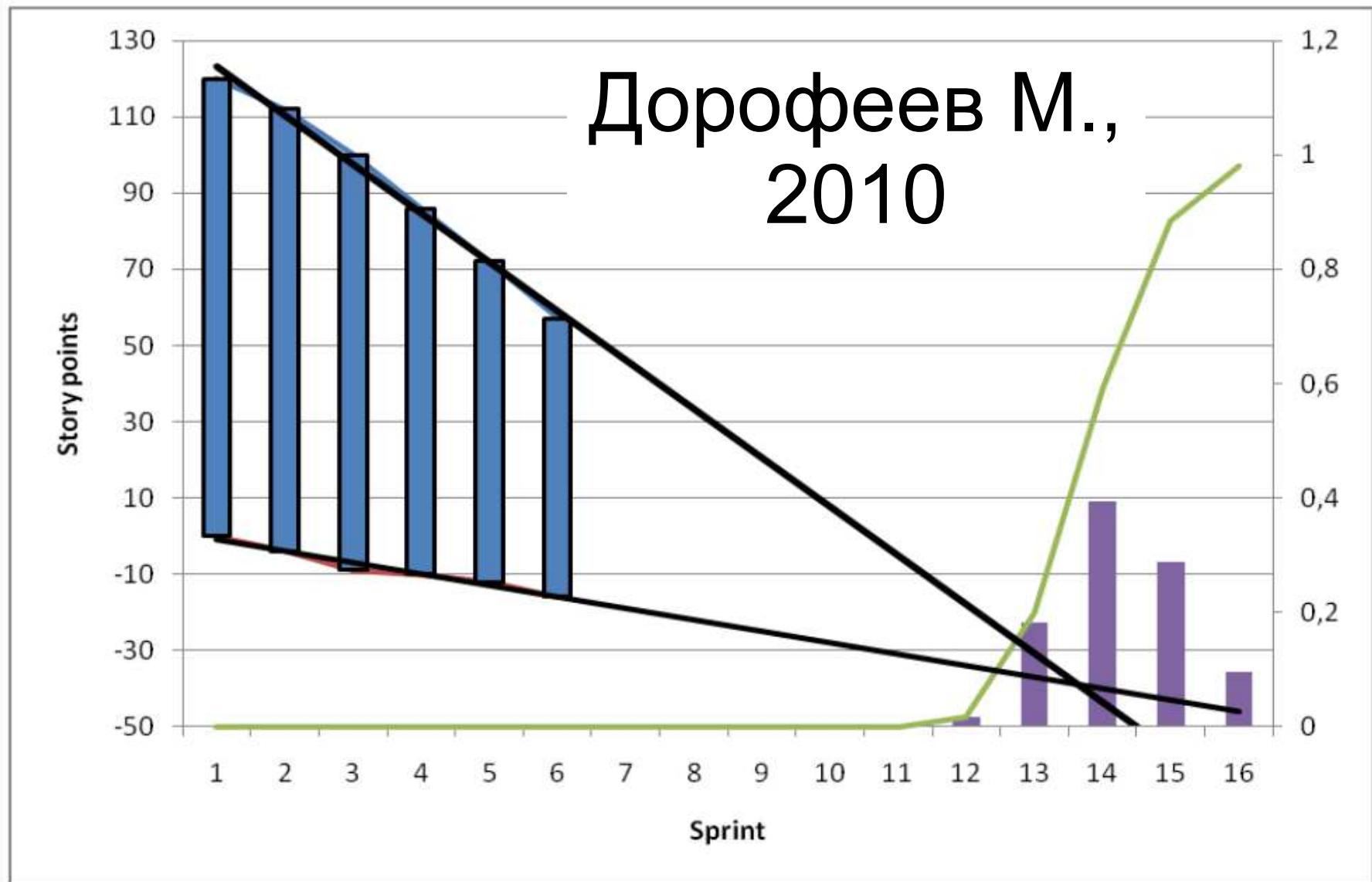
Улучшенная диаграмма сгорания



Улучшенная диаграмма сгорания



Улучшенная диаграмма сгорания + вероятностный подход



см. <http://www.slideshare.net/Cartmendum/hitting-moving-target>
<http://www.it4business.ru/video/2236/>

Управление персоналом

- Самое «тонкое» управление в принципе
- Классические методы:
 - «Армейский», «Кнута и пряника», «Разделяй и властвуй», метод «Черного Властелина» ...
- Пирамида Маслоу, 1954 г. «Мотивация и личность»
- Д. Макгрегор 1960 г. Теория X и теория Y
 - <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/teoriya-makgregora.html>
- Другие:
 - Теории мотиваций, теория ожиданий, Герцберга, ...
- Для контрольной прочитать все теории из ссылки выше

Управление: Пирамида Маслоу

Критика:

- зависит от возраста
- не подтверждена
эмпирически



Управление: Теория X

- Тейлор Ф., 1920, Макгрегор, 1960 г.
- Большинство людей:
 - Не любят трудиться
 - Нет честолюбия, не заинтересованы в ответственности
 - Работают только за деньги и из-за угроз
 - Хотят защищенности и постоянства
- Хотя они могут быть:
 - талантливыми сотрудниками
- Стандартное решение: постоянный контроль, формализованное автократическое управление
- Данное поведение возможно корректировать

Управление: Теория Y

- Люди Y: (везде кавычки) 15%-20%
 - Удовольствие от работы! (в зависимости от условий труда)
 - Могут и берут на себя разумный уровень ответственности. Собственная значимость
 - «Ощущают путь» - меняют организации и ищут себя
 - Любят лидировать
 - Хорошо решают поставленные задачи
- Необходимо не давить, ставить задачи, интересные задачи, и помогать их реализовывать
- Если не обеспечивать их потребности, люди Y станут людьми X

Управление: X & Y

- Руководитель:
 - Работает на стыке двух теорий
 - Априори (в стартапе) считает людей высоко-мотивированными
 - В зависимости от обстоятельств поступает, как необходимо для X или Y
 - «кнут и пряник» =)
- Опыт и терпение. Терпение => опыт.

Управление: Теория Z

- У. Оучи, 1981 г.
- Люди Z:
 - В мотивах людей сочетаются социальные и биологические потребности
 - Работать в группе и групповые решения
 - Неформальный, но понятный контроль
 - Индивидуальная ответственность
 - Человек — основа коллектива
 - Ротация кадров
- «Современное руководство» - крупные компании

5

Коммерческие отношения

Что можно продавать при разработке ПО

- Лицензия на программное обеспечение
 - Лицензия — передача имущественного права на ПО
 - Неисключительная (использование), исключительная (владение), отчуждение исключительной лицензии ПО
 - Не облагается НДС
- Услуги по разработке
 - Измеряются в человеко-часах, попугаях
 - Могут облагаться или не облагаться НДС
- Программно-аппаратный комплекс
 - Передача (поставка) комплексного решения
- «Облачный» сервис
 - Плата за потребленные ресурсы

Что ЕЩЕ можно продавать при разработке ПО

- Техническая поддержка
 - Обычно включает постоянную и переменную (цену за попугай) составляющие
- Сертификаты на ПО
 - Капитальные затраты (CAPEX) vs Операционные затраты (OPEX)
 - С точки зрения финансовых показателей компании стараются уменьшить операционные затраты
- Сертификаты на техническую поддержку

Основные риски продажи ПО

- Типичные конфликты выполнения работ
 - Сделано не то и не так
 - Оплата работ в соответствии с графиком
 - Непредвиденные обстоятельства
 - Нарушение законодательства
 - Неработоспособность проданных решений
- Как обезопасить разработку?
 - Договорные отношения
 - Точная трактовка всеми сторонами всех условий договорных обязательств
 - Юристы, бухгалтера и налоговые консультанты

Гражданский кодекс РФ в разработке ПО

- Свод законов, определяющих основные отношения между физическими и юридическими лицами
- Определяет основные типы договорных отношений
 - Необходимо выбрать тип договора по форме, и соответствовать ему по сути
- Объемный и для не-юриста запутанный
- Основные типы отношений:
 - договор поставки;
 - договор возмездного оказания услуг;
 - договор передачи имущества во временное пользование;
 - публичная оферта.

ACHTUNG! Все дальнейшее — буквальное прочтение ГК.
Не отражает юридической теории и позиций судов!!!

Сделка

- Сделка — действия граждан и юридических лиц, направленных на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.
- Любая коммерческая деятельность целиком связана со сделкам.
- Сделки
 - Односторонние (доверенность, завещание)
 - Двусторонние
 - Многосторонние

Договор (п.1 ст.420 ГК) это сделка

- Выражение согласованной воли двух (двухсторонняя сделка) или более (многосторонняя сделка) сторон
 - Стороны договора физические и юридические лица
 - Условия — по усмотрению сторон (кроме случаев, явно предписанных законом)
 - Стороны должны быть правоспособны и дееспособны
- Глава 27, 28 ГК РФ

Договор: вступление в силу

- Консенсуальный договор — с момента установления сторонами консенсуса по существенным условиям договора
 - Права и обязанности — с момента подписания
- Реальный договор — существенные условия + передача чего-либо.
 - Заем считается заключенным с момента передачи денег
- Государственная регистрация
 - С момента государственной регистрации

Договор: встречное исполнение

- Возмездные договора - встречное предоставление за исполнение своих обязанностей
 - «Утром деньги — вечером стулья» (С)
 - Договор «по умолчанию» - возмездный
- Безвозмездные договоры
 - Нет встречного предоставления
 - «Я тебе подарю на закате зарю» (С)



Договор: форма свершения

- Устная форма (ст.159 ГК)
 - <10МРОТ, только «физики», в момент совершения
- Простая письменная форма (ст. 161 ГК)
 - «физик-юрик», «юрик-юрик»
 - Документ подписанный сторонами в нескольких копиях
 - Может быть эл. версия, с использованием, например, цифровых подписей
- Нотариальная письменная форма
 - В случаях, указанных в законе
 - По соглашению сторон
- Государственная регистрация

Договор: Цели заключения

- Придать отношениям сторон характер обязательств, защищенных законом
- Определить порядок, способы и последовательность исполнения
- Предусмотреть последствия невыполнения обязательств

Договор: Содержание

- Исходя из целей договора, каждый договор имеет собственное содержание
- Структура (основные пункты) договоров схожи
- Договор содержит реквизиты
 - Название
 - Дату заключения
 - Место заключения
- Название договора == юридический тип договора из ГК РФ

Договор: существенные условия

- Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в надлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. (ст. 432 ГК)
 - Предмет договора
 - Условия, необходимые для заключения договоров данного вида согласно законам (актам)
 - Иные условия, по которым, по заявлению любой из сторон, должно быть достигнуто соглашение
- Форма договора должна соответствовать требованиям законов к таким документам

Договор: примерная структура

- 1) Реквизиты договора.
- 2) Преамбула, включающая название сторон и указание на то, что они заключили настоящий договор.
- 3) Предмет договора.
- 4) Срок действия договора (в случае необходимости).
- 5) Права и обязанности сторон.
- 6) Расчеты сторон.
- 7) Ответственность сторон.
- 8) Разрешение споров.
- 9) Заключительные положения.
- 10) Юридические адреса и банковские реквизиты сторон.
- 11) Подписи сторон.

Договор: Порядок заключения

- Переговоры о заключении договора (ст. 434.1 ГК)
 - Свобода переговоров
 - Самостоятельное несение расходов
 - Свобода от ответственности за не заключение договора
 - Добросовестность переговоров
 - Отсутствие намерения заключить договор
 - Предоставление неполной и недостоверной информации
 - Внезапное и неоправданное прекращение переговоров
 - Если суд признает переговоры недобросовестными, то виновная сторона должна возместить убытки по ведению переговоров
 - Соглашение о «Добросовестном ведении переговоров»

Договор: Порядок заключения 2

- Оферта — предложение стороны считать себя заключившим договор с адресатом (ст. 435 ГК)
 - Содержит ВСЕ существенные условия договора
 - С момента получения адресатом связывает направившее лицо
 - Отзыв оферты
 - Не возможен в течении срока акцепта оферты (ст. 436 ГК)
 - Если направлен раньше оферты — то она не получена
 - Публичная оферта (ст. 437 ГК)
 - Реклама или предложения неопределенному кругу лиц

Договор: Порядок заключения 3

- Акцепт — ответ лица о принятии оферты
 - Договор считается заключенным (ст. 433 ГК) в момент получения акцепта лицом направившим оферту
 - см. выше о реальном договоре и гос. регистрации
 - Отзыв акцепта после получения оферентом считается односторонним отказом от исполнения обязательств
 - Должен быть полным и безоговорочным. НО:
 - Протокол разногласий
 - Договор присоединения (ст. 428 ГК) — договор лишает сторону прав для договоров такого вида, исключает ответственность стороны, другие обременительные обязательства
 - Молчание не является акцептом (ст. 438 ГК)

Договор: проведение торгов

- Договор может быть заключен с лицом, выигравшим торги (ст. 447 ГК)
 - Аукцион, конкурс или иная форма (определяется собственником вещи)
 - Наиболее высокая цена, лучшие условия
 - Аукцион или конкурс несостоялись, если 1 участник

Договор: Зачет требований и исполнение договора

- Между одними и теми же сторонами по разным договорам
- По соглашение сторон (двусторонний документ)
- Требование одной из сторон (заявление или письмо)
 - Согласие второй стороны не требуется
 - Вторая сторона может оспорить через суд наличие условий зачета и действительность требований
- Исполнение возможно по частям (гл. 22 ГК)

Договор: Обеспечительные обязательства (ст. 329 ГК)

- Неустойка
- Залог
- Поручительство
- Задаток
- Удержание имущества должника
- Независимая (н-р банковская) гарантия
- Обеспечительный платеж
- Иные способы (отказ от оплаты недопоставленных товаров или услуг, предоплата)

Договор: ответственность за неисполнение обязательств

- У потерпевшей стороны возникают убытки, которые должник должен возместить кредитору
 - Реальный ущерб (имущество потерпевшего уменьшается)
 - Упущенная выгода (имущество потерпевшего не увеличивается)
 - В суде необходимо доказать, что размер рассчитанных убытков должен быть справедливым
- Неустойка
 - Например, с 2015 года ст. 395 ГК — процент за использование денежных средств
 - Обычно на размер реально уплаченной суммы (н-р предоплаты)
 - Ставка определяется ключевой ставкой Банка России

Договор: Неустойка (ст.394 ГК)

- По способу возникновения
 - Законная (см. предыдущий слайд)
 - Договорная
- По способу исчисления
 - Штраф — фиксированная сумма
 - Пени — процент от суммы договора
- По соотношению с убытками
 - Зачетная — взыскание убытков, не покрытых неустойкой
 - Исключительная — только неустойка, не убытки
 - Штрафная — убытки+неустойка
 - Альтернативная — либо убытки, либо неустойка

Договор: Изменение

- Изменение — пересмотр условий при сохранении самого договора в силе
 - По соглашению сторон (ст. 450-453 ГК)
 - В той же форме, что и при заключении
 - Дополнительное соглашение в виде одного документа
 - Через обмен документами (оферта, акцепт)
 - Письменная форма может считаться соблюденной если сторона, получившая оферту, совершил фактические действия по выполнению условий.
- М.Б. по требованию одной стороны (необходимо решение суда, вступившего в законную силу)

Договор: перемена лиц в договоре (гл. 24 ГК)

- Меняются лишь субъекты договора, обстоятельства договора остаются прежними
 - замена кредитора в одностороннем договоре
 - замена должника в одностороннем договоре
 - замена стороны в двустороннем договоре

см. подробнее о цессии.

Договор: Прекращение действия

- Все хорошее когда-нибудь кончается
- Стороны больше не вправе требовать исполнения основных и дополнительных обязательств
- Обязательство может быть прекращено полностью или частично (ст. 407 ГК)
 - Частичное прекращение сокращает объем обязательств
- Надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст. 408 ГК)

Договор: Основания прекращения обязательств (Гл. 26 ГК)

- Ст. 408. Прекращение обязательства исполнением
- Ст. 409. Отступное
- Ст. 410. Прекращение обязательства зачетом
- Ст. 411. Случаи недопустимости зачета
- Ст. 412. Зачет при уступке требования
- Ст. 413. Прекращение обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице
- Ст. 414. Прекращение обязательства новацией
- Ст. 415. Прощение долга
- Ст. 416. Прекращение обязательства невозможностью исполнения
- Ст. 417. Прекращение обязательства на основании акта органа государственной власти или органа местного самоуправления
- Ст. 418. Прекращение обязательства смертью гражданина
- Ст. 419. Прекращение обязательства ликвидацией юридического лица

Договор: Расторжение

- До исполнения сторонами обязательств
- По соглашению stron (п.1 ст.452)
 - Подписания доп. соглашения
 - Офера — акцепт — получение акцепта
- В одностороннем порядке - через суд (п.2 ст.452 ГК)
 - Получение отказа в расторжении от одной стороны
 - Неполучения ответа в срок:
 - Установленный в предложении, договоре, законе
 - 30-ти дневный срок

Договор: Пример

- А теперь давайте посмотрим на шаблон договора по разработке ПО и (или) оказания услуг по разработке.